



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – 5ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINAS (Nº 92)

Endereço: Avenida José de Souza Campos, nº 422 - 7º andar.

Data da instalação: 10/12/1993

2. DATA E HORÁRIO:

19/03/2012 – segunda-feira – início: 10h, encerramento: 18h20min.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Gerson Lacerda Pistori

3.2. JUIZ TITULAR: Dr. Robson Adilson de Moraes

3.3. JUIZ AUXILIAR: Dr. Marcelo Chaim Chohfi

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Leila Lourenço Delesposti Pedrosa, Marcelo Mantey Balensiefer e Mariana Rocha Delacio Fortes

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

4.1. JUIZ TITULAR: Robson Adilson de Moraes, desde 13/09/2010.

4.2. JUIZ AUXILIAR: Marcelo Chaim Chohfi, desde 16/11/2011.



4.3. DIRETORA DE SECRETARIA: Leila Lourenço Delesposti Pedrosa, desde 09/01/2006.

4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 03/2012:
(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

| NOME | FUNÇÃO COMISSIONADA | EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO | HORÁRIO ⁽¹⁾ |
|---|---------------------|----------------------|------------------------|
| 1. Ana Cecilia Amaral Simoes | -- | 04/05/2011 | 10h30 às 18h00 |
| 2. Camila Malavazi Corder | Fc-05 | 26/07/2010 | 12h00 às 19h00 |
| 3. Carlos Alberto Pinto | -- | 11/02/2010 | 9h00 às 16h30 |
| 4. Cintia de Medeiros ⁽³⁾ | -- | 01/07/2011 | 10h00 às 17h30 |
| 5. Claudio Yoshinori Yoem | Fc-05 | 20/06/2011 | 12h00 às 19h00 |
| 6. Cristina Yumi Odo | Fc-04 | 22/02/2011 | 10h00 às 18h00 |
| 7. Danyel Rodrigues Ferreira | -- | 22/06/2011 | 11h30 às 19h00 |
| 8. Elisabete Silva Contreras | Fc-04 | 09/02/2009 | 12h00 às 19h00 |
| 9. Gilberto Gonçalves de Almeida (REM) | Fc-02 | 01/07/2011 | 10h30 às 18h00 |
| 10. Leila Lourenco Delesposti Pedrosa | Cj-03 | 09/01/2006 | 10h30 às 19h00 |
| 11. Leila Rinaldi Ming Bratfisch | Fc-04 | 30/08/2010 | 9h00 às 17h00 |
| 12. Luis Carlos Gomes Caliari | Fc-02 | 24/05/2010 | 11h30 às 19h00 |
| 13. Marcelo Mantey Balensiefer | Fc-05 | 24/10/2008 | 9h00 às 17h00 |
| 14. Mariana Rocha Delacio Fortes | Fc-02 | 12/07/2010 | 11h30 às 19h00 |
| 15. Reinaldo Bruno de Oliveira Luna | --- | 14/03/2012 | 10h00 às 17h30 |
| 16. Terezinha Cristina Ottoni Pereira | -- | 23/11/2011 | 10h00 às 17h30 |
| TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor) | | | 13 |
| TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO | | | -- |
| DELTA ATUAL | | | 00 |

(1) Horários informados pela Diretora de Secretaria

(2) O servidor Cláudio Yoshinori Yoem não é contado por ser Assistente de Juiz Substituto

(3) A Servidora esteve lotada na Vara até o dia 18/03/12.



4.6. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012 (ATÉ 02/12):

(Fonte: Setor de Registros Funcionais)

| NOME | MOTIVO | TOTAL DE DIAS | |
|-----------------------------------|-----------------------------|---------------|------|
| | | 2011 | 2012 |
| Ana Cecília Amaral Simões | Tratamento da própria saúde | -- | 15 |
| Carlos Alberto Pinto | Idem | 07 | 07 |
| Elisabete Silva Contreras | Idem | 20 | -- |
| Leila Lourenço Delesposti Pedrosa | Idem | 01 | -- |
| Leila Rinaldi Ming BRatfisch | Idem | 01 | -- |

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos para advogados:

| CARGA Nº | PROCESSO Nº | DATA DA CARGA |
|----------|----------------|---------------|
| 2.936/11 | 170200-72.2007 | 01/08/11 |
| 3.756/11 | 128900-04.2005 | 28/09/11 |
| 3.862/11 | 139500-89.2002 | 14/10/11 |
| 4.263/11 | 120100-70.1994 | 07/12/11 |
| 0034/12 | 145200-07.2006 | 12/01/12 |

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:



Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto e agendas de audiências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde 2010.

Observar a recomendação constante do item “17.7”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2011: 237 dias úteis – 206 sessões

| TIPO DE AUDIÊNCIA | DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES | HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS [não apenas os períodos do dia] | MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA | QTDE. AUDIÊNCIAS | INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos] |
|-----------------------|---|--|-----------------------|------------------|--|
| INICIAIS | 2ª-f. a 5ª-f (pauta dupla às 4ª e 5ªf) | 9:00 e 9:05 9:02 e 9:07 | 2 4 | 442 | 5 |
| URS | 2ª-f. a 5ª-f (pauta dupla às 4ª e 5ªf) | 9:10, 9:25 e 9:45 9:12, 9:27 e 9:47 | 3 6 | 663 | 15 |
| URO | 2ª-f. a 5ª-f (pauta dupla às 4ª e 5ªf) | 10:00; 10:15, 10:30 e 10:45 10:02, 10:17, 10:32 e 10:47 | 4 8 | 884 | Idem |
| INSTRUÇÕES | 2ª-f. a 5ª-f (pauta dupla às 4ª e 5ªf) | 11:00 e 11:30 11:02 e 11:32 | 2 4 | 442 | 30 |
| JULG. ⁽¹⁾ | Não há dia específico | - | - | - | - |
| OUTRAS ⁽²⁾ | 2ª f a 5ª fª | 09:02 | 1 | 184 | - |



- (1) Não havia pauta própria para julgamento. A ciência da sentença era através de publicação no DEJT ou pela Súmula 197, do C. TST).
- (2) Dentre elas as tentativas de conciliação em execução. Eram realizadas audiências especiais na fase de execução, a pedido da parte ou de ofício.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 14/03/2012) – 46 dias úteis – 37 sessões:

| TIPO DE AUDIÊNCIA | PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data] | DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA | DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES | HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS | MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA | QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS ⁽³⁾ | INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos] |
|---|-------------------------------|---|--|--|-----------------------|---|---|
| INICIAIS | 10/04/12 | 15 | 2ª-f. a 5ª-f (pauta dupla às 4ª e 5ªf) | 9:00 e 9:05 9:02 e 9:07 | 2 4 | 114 | 5 |
| URS | 31/05/12 | 93 | 2ª-f. a 5ª-f (pauta dupla às 4ª e 5ªf) | 9:10, 9:25 e 9:45 9:12, 9:27 e 9:47 | 3 6 | 159 | 15 |
| URO | 06/06/12 | 121 | 2ª-f. a 5ª-f (pauta dupla às 4ª e 5ªf) | 10:00; 10:15, 10:30 e 10:45 10:02, 10:17, 10:32 e 10:47 | 4 8 | 424 | Idem |
| INSTRUÇÕES | 17/05/12 | 470 | 2ª-f. a 5ª-f (pauta dupla às 4ª e 5ªf) | 11:00 e 11:30 11:02 e 11:32 | 2 4 | 180 | 30 |
| JULGAMENTO | Não há | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾ | 09/05/12 | -- | 2ª-f. a 5ª-f | 09:02 | 1 | 60 | - |

- (1) Não há pauta de julgamento. As partes são intimadas por intermédio de publicação no DEJT ou pela Súmula 197, do C. TST.
- (2) São realizadas audiências Especiais na fase de execução, seja a pedido da parte ou de ofício.
- (3) Interpostos os processos, as audiências são marcadas pela própria Secretaria, após prévia análise dos pedidos (pauta inteligente).

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

- 8.1. **Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;



- 8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;
- 8.3. Inciso III:** são realizadas audiências segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (**item 7, desta ata**);
- 8.4. Inciso IV** (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;
- 8.5. Inciso V:**
- 8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;
 - 8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
 - 8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;
 - 8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
 - 8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
 - 8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
 - 8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do



Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO QUADRIÊNIO:

| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | VARIAÇÃO 2011-2012 |
|-------|-------|-------|-------|-----------------------|
| 1.548 | 1.592 | 1.666 | 1.605 | -3,7% |

* Até jan/2012.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

| ANO | RECEBIDOS | CONCILIADOS | ÍNDICE |
|-------|-----------|-------------|--------|
| 2009 | 1.712 | 570 | 33,3% |
| 2010 | 1.552 | 521 | 33,6% |
| 2011 | 1.860 | 706 | 38,0% |
| 2012* | 125 | 60 | 48,0% |

* Até jan/2012.

9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

| | EM MOVIMENTAÇÃO | ARQUIVO PROVISÓRIO | INSS | EXECUÇÕES FRUSTRADAS | SOMA | |
|--------------------------|--------------------|-----------------------|------|-------------------------|-------|------------------------|
| POSIÇÃO EM 31/12/2011 | 1.288 | 00 | 161 | 47 | 1.496 | 2012 Versus 2011 |
| POSIÇÃO EM 31/01/2012 | 1.239 | 00 | 158 | 89 | 1.486 | -0,7% |



9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 898

recursos ordinários interpostos: 754

índice: 84,0%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 216

agravos de petição interpostos: 303

índice: 140,3%

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 898

embargos declaratórios: 322

índice: 35,9%

10. PRODUTIVIDADE:

| ANO | DIAS ÚTEIS | SESSÕES | AUDIÊNCIAS | PROCESSOS RECEBIDOS | PROCESSOS SOLUCIONADOS | ÍNDICE |
|-------|------------|---------|------------|---------------------|------------------------|--------|
| 2009 | 232 | 228 | 3.645 | 1.712 | 1.770 | 103,4% |
| 2010 | 231 | 215 | 3.231 | 1.552 | 1.508 | 97,2% |
| 2011 | 237 | 206 | 3.792 | 1.860 | 1.786 | 96,0% |
| 2012* | 17 | 17 | 315 | 125 | 186 | 148,8% |

* Até jan/2012.

11. PROCESSOS:



| ANO | NÚMEROS DOS PROCESSOS | | | | | |
|------|-----------------------|------------|------------|------------|------------|--|
| | 2010 | 0000903-62 | | | | |
| 2011 | 0001439-39 | 0001245-39 | 0001215-04 | 0001240-17 | 0001191-73 | |
| 2012 | 0000082-87 | | | | | |

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

| Nº | TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA | POSIÇÃO EM 13/06/2011 Até o nº 22 | | POSIÇÃO EM 19/03/2012 | |
|----|--|--|----------------|-----------------------------|----------------|
| | | QTDE | MAIS ANTIGO | QTDE | MAIS ANTIGO |
| 01 | AUT – autuação | 37 | 03/06/11 | 29 | 29/02/12 |
| 02 | AGA – aguardando audiência | 471 | 16/02/11 | 511 | 16/11/11 |
| 03 | PNO – pendente de notificação | -- | -- | -- | -- |
| 04 | REV – revisão para remessa ao TRT | 117 | 18/04/11 | 04 | 12/03/12 |
| 05 | PAN – pendente de análise de cálculos | 87 | 02/05/11 | 148 | 10/01/12 |
| 06 | RCM – remessa à central de mandados | -- | -- | -- | -- |
| 07 | AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência | 132 | 26/01/10 | -- | -- |
| 08 | PEN – pendente de designação de audiência | -- | -- | -- | -- |
| 09 | PEN – revisão para remessa ao TRT | | | | |
| 10 | PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo) | -- | -- | -- | -- |
| 11 | PEN – pendente de confecção de ofício | | | | |
| 12 | PEN – pendente de outras providências | 598 | 03/03/09 | 65 | 19/01/12 |
| 13 | PET – aguardando analisar petição | 135 | 05/04/11 | 51 | 14/02/12 |
| 14 | PCD – pendente de confecção de mandado | 03 | 24/05/11 | -- | -- |
| 15 | PCD – pendente de confecção de guia de retirada | 02 | 30/05/11 | 01 | 16/03/12 |
| 16 | PCD – pendente de confecção de alvará | -- | -- | -- | -- |
| 17 | PCD – pendente de confecção de edital | 04 | 27/05/11 | -- | -- |
| 18 | PCP – pendente de confec. Carta Precatória | 03 | 25/05/11 | -- | -- |
| 19 | PCD – pendente de confecção de ofício | 02 | 31/05/11 | -- | -- |
| 20 | PCD – pendente de confecção de certidão | 11 | 16/05/11 | -- | -- |
| 21 | PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO até 19/03/12 | 1792 | 02/08/99 | 1.833 | 08/08/11 |
| 22 | Processos sem tramitação há mais de 60 dias | 267 | 19/05/05 | 184 | 16/11/11 |
| 23 | RMT – Remessa ao TRT (em 12/03/12) | 500 | 21/08/98 | 504 | 21/08/98 |
| 24 | HMA – “Fase” Homologação de acordo (em 12/03/12) | 269 | 28/03/11 | 267 | 28/03/11 |



| Nº | TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA | POSIÇÃO EM 13/06/2011 Até o nº 22 | | POSIÇÃO EM 19/03/2012 | |
|----|---|--|----------------|-----------------------------|----------------|
| | | QTDE | MAIS ANTIGO | QTDE | MAIS ANTIGO |
| 25 | HOM – “fase” Homologação de cálculos (em 12/03/12) | 53 | 13/11/06 | 52 | 13/11/06 |
| 26 | CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz (em 12/03/12) | 09 | 27/01/12 | 10 | 27/01/12 |
| 27 | LIQ – “Fase” Liquidação (em 12/03/12) | 478 | 11/04/08 | 491 | 11/04/08 |
| 28 | PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 12/03/2012 | 112 | 29/11/11 | 114 | 14/12/11 |
| 29 | PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 12/03/2012 | 137 | 09/01/12 | 127 | 24/02/12 |

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS

(SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 14/03/11 e 14/03/12):

| | Rito Ordinário | Rito Sumaríssimo |
|--------------------------------|----------------|------------------|
| Para sessão inaugural | 99,46 | 64,49 |
| Para audiência de instrução | 11,92 | 9,99 |
| Para nomeação de perito | 2,67 | 0,00 |
| Para entrega do laudo pericial | 97,67 | 0,00 |
| Para encerramento da instrução | 1,18 | 4,05 |
| Para 1ª sessão de julgamento | 12,87 | 9,50 |
| Para juntada da sentença | 0,42 | 0,11 |
| Para intimação | 0,87 | 1,05 |
| Líquido para sentença | 125,46 | 87,53 |
| Global | 126,32 | 88,57 |
| Total de processos listados | 490 | 272 |

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 14/03/11 e 14/03/12):



| | Rito Ordinário | Rito Sumaríssimo |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Para sessão inaugural | 124,68 | 66,99 |
| Para audiência de instrução | 107,37 | 36,98 |
| Para nomeação de perito | 84,17 | 9,50 |
| Para entrega do laudo pericial | 139,23 | 269,25 |
| Para encerramento da instrução | 29,85 | 6,89 |
| Para 1ª sessão de julgamento | 42,62 | 20,63 |
| Para juntada da sentença | 1,23 | 0,15 |
| Para intimação | 2,12 | 1,27 |
| Líquido para sentença | 295,24 | 127,98 |
| Global | 297,36 | 129,25 |
| Total de processos listados | 1.143 | 389 |

13.3. Fase de execução (entre 14/03/11 e 14/03/12):

| | |
|------------------------------------|--------|
| Para início da liquidação | 17,61 |
| Para apresentação de cálculos | 67,97 |
| Para homologação do cálculo | 145,43 |
| Para entrega do Mandado ao Oficial | 31,00 |
| Para citação | 31,02 |
| Para realização da penhora | 451,07 |
| Global | 744,08 |
| Total de processos listados | 249 |

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

| ANO DO AJUIZAMENTO | SALDO EM 29/02/12 |
|---------------------------|--------------------------|
| 2005 | 0 |
| 2006 | 5 |
| 2007 | 11 |
| 2008 | 22 |
| 2009 | 57 |
| 2010 (jan e fev) | 12 |
| TOTAL | 107 |



14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

| SALDO INICIAL | JULGADOS ATÉ FEVEREIRO/12 | SALDO EM 29/02/2012 |
|----------------------|--------------------------------------|----------------------------|
| 69 | 69 | 00 |

14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

| SALDO INICIAL | JULGADOS ATÉ FEVEREIRO/12 | SALDO EM 29/02/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007) |
|----------------------|--------------------------------------|--|
| 120 | 104 | 16 |

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

| | SALDO EM 31/12/2010 | SALDO EM 31/12/2011 | GRAU DE CUMPRIMENTO |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| NÃO FISCAIS | 2.200 | 410 | 2,14 |
| FISCAIS | 03 | 06 | 0,45 |
| TOTAL | 2.203 | 416 | 2,13 |

14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

| ANO | RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | GRAU CUMPRIMENTO |
|-------------|------------------|---------------------|-----------------------------|
| 2011 | 1.860 | 1.786 | 96,0% |
| 2012 | 125 | 186 | 148,8% |



15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACENJUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data, exceto duas que não permitem qualquer ação por parte do Juízo.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 13/06/2011:

Cumpridas integralmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1.** Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2.** Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3.** Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4.** Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5.** Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15 e Meta 2-2010, do CNJ;**



- 17.6. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7. Manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
- 17.11. Proceder a elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
- 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
- 17.13. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;
- 17.14. Que o Juízo estude a possibilidade de reduzir o prazo da realização da 1ª audiência, principalmente para os processos do Rito Sumaríssimo. Para este o prazo para realização deverá ser de 40 (quarenta) dias, o que não vem ocorrendo, já que atualmente se encontra em 93 (noventa e três) dias. Dessa maneira, o Juízo deverá elaborar um plano de trabalho a ser apresentando à Corregedoria no prazo de 10 dias da publicação desta ata, com a finalidade de reduzir a referida pauta.

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de



prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **60 dias de feitos sem tramitação**;

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

| PROCESSO | PROVIDÊNCIA |
|---|--|
| 001245-39.2011 001214-04.2011 001240-17.2011 000903-62.2010 001191-73.2011 | Prosseguir, tendo em vista o decurso do prazo para as partes interporem recurso; |
| 001439-39.2011 | Para deliberações do juízo, visto que até a presente data a reclamada não efetuou o depósito dos honorários prévios; |
| 010100-12.2008 | Retornar ao arquivo, conforme determinado à fl. 136; |
| 010600-44.2009 | Prosseguir, tendo em vista que 03/11/11 decorreu o prazo para a reclamada pagar ou garantir a execução; |
| 021000-98.2001 | Dar prosseguimento, cumprindo-se a parte final do despacho de fl. 314; |
| 058900-37.2009 | Prosseguir, observando os termos da petição de fls. 284/285 e o fato de que em 11/11/11 decorreu o prazo para a primeira reclamada pagar ou garantir a execução; |
| 079200-25.2006 080300-15.2006 | Que seja observado o artigo 24, Capítulo “ORD”, da CNC, posto que os documentos de fls. 423/425 e 390/391, respectivamente, são protegidos pelo sigilo fiscal; |
| 106700-95.2008 | Por tratar-se de feito inserido na Meta-7, dar prosseguimento aos atos processuais, com especial destaque para o último andamento no sistema SAPIG (DCA), vez que paralisados os autos desde 06/12/2011; |
| 158100-56.2005 | Remeter ao arquivo, posto que comprovado os recolhimentos determinados às fls. 447; |
| 197200-86.2003 | Cumprir, de imediato, a parte final do despacho de fl. 335, remetendo os embargos declaratórios de fls. 331/334 ao MM. Juiz prolator da sentença |



| PROCESSO | PROVIDÊNCIA |
|-----------------------|--|
| | de fls. 327/328; |
| 200800-57.1999 | Para deliberações, visto que a cópia do termo de compromisso de depositário mencionada no ofício de fl. 260 não foi enviada; |
| 241600-35.1996 | Para deliberar sobre o pedido de certidão de fl. 325. |

- 18.3.** Que sejam cobrados os processos em carga com atraso, intimando-se o advogado para restituir os autos no prazo de 24 horas, sob pena de busca e apreensão, bem como proibição de vista fora da Secretaria até o encerramento do processo, devendo o ato ser comunicado à Ordem dos Advogados do Brasil;
- 18.4.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio demorado do processo e o conseqüente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.5.** Tendo em vista a extinção da ocorrência “RCM”– Remessa à Central de Mandados”, determina-se que os processos com diligências a serem entregues aos Oficiais de Justiça recebam apenas o andamento processual PZO, com as restrições “OF. DE JUSTIÇA – CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIA EXTERNA” e “OF. JUST. - CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIAS INTERNAS - CONVÊNIOS”, fixando o Juízo prazo compatível para o cumprimento da diligência e eventual uso das ferramentas eletrônicas por parte da Central de Mandados;
- 18.6.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR nºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR nºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região;
- 18.7.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o



feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;

18.8. A Secretaria deverá dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados nos seguintes andamentos, extraídos dos respectivos relatórios nesta data:

- “**ALO** – Anulada a ocorrência...”;
- “**ALT** – Alteração cadastral...”;
- “**BDT** – Registro no BNDT...”;
- “**DCA** – Devolução de carga”;
- “**DEX** – Expedido...”;
- “**LNS** – Lançamento de solução...” e
- “**TRA** – Trânsito em julgado...”

18.9. Sanear banco de dados do relatório ‘**RMT**’ relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado SSJ1G – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser regularizados;

18.10. A Secretaria da Vara também deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processo na **fase** ‘AUT – AUTUAÇÃO’, **fase** ‘HMA- homologação de acordo’, **fase** ‘HOM – homologação de cálculos’ e **fase** ‘LIQ – LIQUIDAÇÃO’;

18.11. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença;

18.12. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC;

18.13. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;

18.14. Que os Juízes Titular e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do



Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;

- 18.15.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;
- 18.16.** Solicitados os processos nºs 84800-08.1998, 1499-12.2011 e 1072049.2010 os mesmos não foram encontrados, devendo a Secretaria adotar providências visando a localização e/ou restauração, informando à Corregedoria através do e-mail cumprimentodeata@trt15.jus.br;
- 18.17.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;
- 18.18.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria por meio do endereço eletrônico cumprimentodeata@trt15.jus.br:

| ORD | PROCESSO | ANO |
|-----|-----------|------|
| 01 | 011300-06 | 1998 |
| 02 | 010600-44 | 2009 |
| 03 | 186400-33 | 2002 |

| ORD | PROCESSO | ANO |
|-----|-----------|------|
| 04 | 029500-12 | 2008 |
| 05 | 203800-02 | 1998 |
| 06 | 170200-72 | 2007 |



19. ATENDIMENTOS:

Não houve atendimento a partes nem a Advogados.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista;
- 20.2. Foi informado pela Diretora de Secretaria não haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações;
- 20.3. **Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com a Diretora de Secretaria;
- 20.4. **CNPJ/CPF:** conforme informado pela Diretora de Secretaria, é de 36 (trinta e seis) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.5. **Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo de 48 horas.
- 20.6. **Autuação integrada:** A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso;
- 20.7. O Assessor da Corregedoria reuniu-se com a Diretora de Secretaria, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos do sistema de acompanhamento processual (SAP), tudo com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida;

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

- 21.1. Agilidade no pedido de mais 6 arquivos de aço e cadeiras para o Juiz e



servidores junto ao Setor de Material e Patrimônio;

- 21.2. Serviço terceirizado próprio para o Fórum de Campinas, para o serviço de arquivamento e desarquivamento dos processos;
- 21.3. Que o Sistema SAP 1º Grau, ao receber o andamento “DCA – Devolução de carga”, assuma, automaticamente, também, o andamento anterior, inclusive com sua antiga data de tramitação, situação essa inclusive em conformidade com as atuais orientações da Corregedoria.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

- 22.1. Observar as disposições contidas nos itens: ‘17.14’ e “21”, na íntegra, dando-se ciência à D. Presidência;

23. AVALIAÇÃO:

- 23.1. A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 96,0% e até 31/01/12, de 148,8%;
- 23.2. Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios ficando na média de 38,0% em 2011;
- 23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;
- 23.4. A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1;
- 23.5. Satisfatório o índice de solução dos processos de execução: -0,7%;
- 23.6. O Vice-Corregedor elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pelos Juízes e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.



24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

A Vara deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo *e-mail* cumprimentodeata@trt15.jus.br, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes na presente ata.

O primeiro deverá ser encaminhado até o dia **25/04/2012**.

25. ENCERRAMENTO:

Às 18h20min, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será posteriormente assinada pelo Desembargador Vice-Corregedor por via digital.